ности земли. У гнезда держалась пара птиц. Численность этого вида в поселке Фирюза — 6 пар на 1 км маршрута.

Скворец — *Sturnus vulgaris* L. Гнездование скворца в Туркмении западнее бассейна реки Теджен до сих пор не было известно (Рустамов, 1958; Шестоперов, 1937). Однако в 1978—1979 гг. этот вид был отмечен как обычный гнездящийся в ряде мест Копетдага. Так, в 1978 г. он был встречен в урочище Куры-хоудан и в поселке Калининск, а в 1979 г.— в урочищах Яблоновка, Гоудан и по всему Гоуданскому проходу. Таким образом, в Копетдаге (и в Туркмении вообще) скворец распространен на запад до Ашхабада и встречается на хребтах Гяурсдаг и Асельма, в урочище Куры-хоудан и по Гоуданскому проходу. Вертикально распространен от предгорий до высоты 1600 м н.у.м. (Гоуданский перевал). В Копетдаге гнездится как в культурном ландшафте (в дуплах деревьев и в постройках), так и в норах в лессовых обрывах и даже в трещинах скал (урочище Куры-хоудан и хребет Асельма).

Билькевич С., Зарудный Н. Птицы гор Большой Балхан и южного к ним подступа.— Изв. Турк. отд-ния Рус. геогр. о-ва, 1918, с. 43.
Зарудный Н. А. Орнитологическая фауна Закаспийского края (Северной Персии, Закаспийской области, Хивинского оазиса и равнинной Бухары).— Мат-лы к познанию фауны и флоры Рос. империи, 1896, 1, с. 295—296.
Рустамов А. К. Птицы Туркменистана, 2.— Ашхабад, 1958, с. 75—77.
Шестоперов Е. Л. Птицы. Определитель позвоночных животных Туркменской ССР.— Ашхабад; Баку, 1937.— 300 с.

Институт зоологии
АН УССР

Поступила в редакцию
4.IX 1979 г.

УДК 395.324

А. В. Макрушин

СИНАТРОПНЫЕ CLADOCERA (CRUSTACEA) ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ю. А. Исаков (1969) предлагает всех животных по отношению к хозяйственной деятельности человека разделить на пять групп. Мы попытались применить эти группировки к ветвистоусым. Среди последних не известны представители первой группы (не мирящихся с деятельностью человека) и пятой (видов, полностью утративших способность существовать без человека). Большинство кладоцер относится ко второй группе видов, приспосабливающихся к жизни в окультуренных ландшафта, но встречающихся там в меньшем числе. Немногие виды, в Ленинградской обл., например, *Simocephalus vetula* (O. F. Müller) (Daphniide), являются частичными синантропами, представителями третьей группы, которые более многочисленны в антропогенных ландшафтах, чем в естественных. Так, загрязнение водоемов, например, реки Охты у Ржевки или реки Ижоры у Антропшина (пригороды Ленинграда), хотя и приводит к резкому снижению видового разнообразия вентвистоусых, но одновременно и к сильному увеличению численности *S. vetula*.

Наконец, в условиях Ленинградской обл. имеются, по нашему мнению, представители четвертой группы (полные синантропы по Ю. А. Исакову). Это — *Daphnia pulex* (De Geer), *D. magna* Straus (Daphniidae), *Moina* sp.* (Moinidae). Они обитают только в сильно эвтрофированных или высокосапробных малых водоемах, которые в неизмененных человеком ландшафтах Ленинградской обл. не встречаются. *Daphnia pulex* более обычна под Ленинградом, чем *D. magna*, а *Moina* sp. за 17 лет

* Более подробного определения не проводилось.

встречена нами всего семь раз — в Ропше, Кавголове, Автове, Можайском и Всеволожской.

Daphnia pulex, D. magna и виды рода *Moina* — представители пионерных сообществ. На окраинах населенных пунктов постоянно возникают различного рода недолговечные водоемы — лужи, заполненные водой ямы, канавы и т. д. Одними из первых среди ветвистоусых их заселяют *Daphnia pulex* и *D. magna*. Они также приходят на смену организмам поздних стадий сукцессии при загрязнении органическим веществом давно существующих малых водоемов.

На режиме малых водоемов сильно сказалась вырубка лесов, покрывавших нынешнюю территорию Ленинградской обл. до ее заселения человеком. Она изменила характер стока, уменьшив количество чистых грунтовых вод и увеличив поверхностный сток. Вытаптывание и загрязнение территории на участках хозяйственной деятельности человека приводит к увеличению сапробности вод малых водоемов. *Daphia pulex, D. magna* и виды рода *Moina* нуждаются в высокосапробной среде. Малые водоемы, расположенные вне антропогенных ландшафтов, из-за бедности почв в Ленинградской обл. и обилия осадков всегда низкосапробны. В них указанные кладоцеры нами не обнаружены.

Исаков Ю. А. Процесс синатропизации животных, его следствия и перспективы.— В кн.: Синантропизация и доместикация животного населения: Материалы к совещанию 19—20 ноября 1969 г.— М., 1969, с. 3—5.

Зоологический институт
АН СССР

Поступила в редакцию
19.II 1979 г.

УДК 597.825(477)

С. Н. Заброда

К РАСПРОСТРАНЕНИЮ И ЧИСЛЕННОСТИ КАМЫШОВОЙ ЖАБЫ (*BUFO CALAMITA* LAURENTI) НА УКРАИНЕ

Камышовая жаба — редкий исчезающий вид, внесенный в Красную книгу УССР и Красную книгу СССР. На Украине она обитает только в условиях Западного Полесья.

Ареал вида на территории Украинского Полесья до настоящего времени изучен недостаточно. Во Львовской обл. вид зарегистрирован (Таращук, 1959) в г. Рава-Русская[1] и в окр. г. Львова (с. Голоско)[2], в Волынской — в районе г. Шацка[3], в Ровенской обл.— в Заречнянском р-не в окр. с. Кухотская Воля[4] (25° 40′ вост. д.), а также во Владимирецком р-не в окр. с. Радыжив[5] (26° 10′ вост. д.). По данным В. И. Таращука (1959), последние 2 пункта являются крайними восточными местами находок этого вида. Камышовая жаба отмечена также на Шацких озерах и прилежащих влажных лугах Любомльского р-на Волынской обл., на осоково-сытниковых участках у оз. Свитязь, а также на Заболотьевских озерах[6] (Татаринов, 1973) (рисунок).

В 1979—1980 гг. нами были обработаны фондовые коллекции Зоологического музея Института зоологии АН УССР и проведены специальные полевые исследования с целью изучения численности и ареала камышовой жабы *.

При обработке фондовых коллекций по земноводным в сборах 1971 г. мы обнаружили 2 жаб, добытых М. Л. Голубевым 8.VII в 20 км от г. Луцка, по дороге на г. Ковель[7].

* За ценные советы и руководство работой выражаю благодарность д.б.н. Н. Н. Щербаку.